

ada
g



Estudio sobre
Inversión
Social Privada
en Argentina
2008



Se prohíbe la reproducción, adaptación,
circulación y/o distribución de los contenidos
de esta publicación sin la correspondiente
autorización del *Grupo de Fundaciones
y Empresas*.

ÍNDICE

Acerca del <i>GDFE</i>	4	ESTUDIO SOBRE INVERSIÓN SOCIAL PRIVADA EN ARGENTINA 2008	7
Agradecimientos	5		
Prólogo <i>por</i> Marcelo Paladino	6	Resumen Ejecutivo e Introducción	9
		Análisis de resultados	13
		Marco Organizacional	15
		Estructura Organizacional	16
		Modalidad de trabajo	17
		Descripción de Iniciativas 2007-2008	21
		Agendas internacionales	24
		Recursos Financieros	25
		Resumen, comentarios y reflexiones finales	29
		Resumen y comentarios finales	31
		Reflexiones finales <i>por</i> Carlos March	33
		Anexos	35

Acerca del GDFE

El *Grupo de Fundaciones y Empresas (GDFE)* es una organización sin fines de lucro constituida como asociación civil en 1995 por un grupo de entidades donantes con el fin de *promover y movilizar recursos privados de forma estratégica y eficiente en pos del bien público en la Argentina.*

Desde entonces, su labor se encamina a facilitar y promover el conocimiento mutuo entre las entidades donantes, el intercambio de experiencias, y la difusión de las iniciativas de sus miembros así como de actividades relevantes del sector social a nivel nacional e internacional.

Miembros

El GDFE cuenta con veinticuatro fundaciones y empresas asociadas: Alto Paraná, Arcor, Avina, Banco Ciudad, Bunge & Born, C&A, Diario La Nación, Emprendimientos Rurales Los Grobo, Fonseca, Galicia, IRSA, Loma Negra, Lúminis, Mapfre, Minetti, Navarro Viola, Nextel, Noble, Standard Bank, Telecom, Telefónica, Victoria Jean Navajas, YPF, Zurich y la participación honoraria de la W. K. Kellogg Foundation.

Agradecimientos

El *Grupo de Fundaciones y Empresas* quisiera agradecer a todos aquellos que contribuyeron de diversas formas a esta iniciativa, especialmente a las siguientes personas e instituciones:

- Florencia Salvi – Cámara de Comercio de los Estados Unidos en la República Argentina (AMCHAM)
- Flavio Fuertes – Punto Focal del Pacto Mundial en Argentina
- Esteban Corio – Fundes
- Instituto Argentino de Responsabilidad Social Empresaria (IARSE)
- Fernando Barbera – Valos
- María José Pelegrina – Valos
- Gabriel Berger – Universidad de San Andrés
- Maria Irigoyen – ReporteSocial.com
- Laura Dellacasa

- Fernando Esnaola
- Maria Rigou
- Fundación Patagónica
- Revista Mercado
- Cámara de Comercio e Industria Franco Argentina.

También a los auspiciantes de la presente publicación, las Fundaciones C&A e YPF, y a la empresa BDO Becher y Asociados Auditores y Consultores. También queremos realizar una mención especial para el Banco Interamericano de Desarrollo que contribuyó a la realización de la primer etapa de la presente investigación.

Por último, un especial agradecimiento a todas las entidades que participaron de este estudio, brindando desinteresadamente datos acerca de su inversión social, lo que con toda certeza contribuirá a reflejar la importancia y transparencia de las acciones que el sector privado realiza en pos de la comunidad en nuestro país.

PRÓLOGO

Hacia una nueva responsabilidad de la empresa en la sociedad

por **Marcelo Paladino**

Este estudio que refleja la inversión social realizada por el sector privado es sin duda una iniciativa significativa y necesaria en un país, en el que más allá de la acción pública, quedan aún grandes espacios vacíos que requieren atención urgente. Pero quizás más importante es aún el esfuerzo por medir las acciones que están haciendo las empresas y las fundaciones donantes para poder evaluar mejor lo hecho y, por qué no decirlo, para ir perdiendo el temor a comunicar lo bueno que se hace.

De la lectura del informe creo que se desprenden tres cuestiones fundamentales:

I) La inversión social está indicando que se va asumiendo un nuevo rol de la empresa.

Las empresas están redefiniéndose en función de tener un nuevo rol en la sociedad más amplio y abarcativo, partiendo de la base de que no se puede generar valor económico sin generar valor humano dentro y fuera de las mismas. Es así que el campo de acción del empresario no termina en la puerta de su propia empresa, sino que el negocio se extiende hacia sus proveedores, sus clientes, la comunidad, los trabajadores y sus accionistas. Las últimas dos décadas han sido testigos de los esfuerzos puestos en incluir también al medio ambiente como un legítimo stakeholder de la

empresa, contribuyendo al surgimiento de la idea del desarrollo sustentable, inversión que este informe muestra en franco crecimiento. Actuando de esta forma es que la empresa se transformará, en consecuencia, en una parte importantísima del tejido social de la Argentina.

II) Las características de la inversión con un alcance superador.

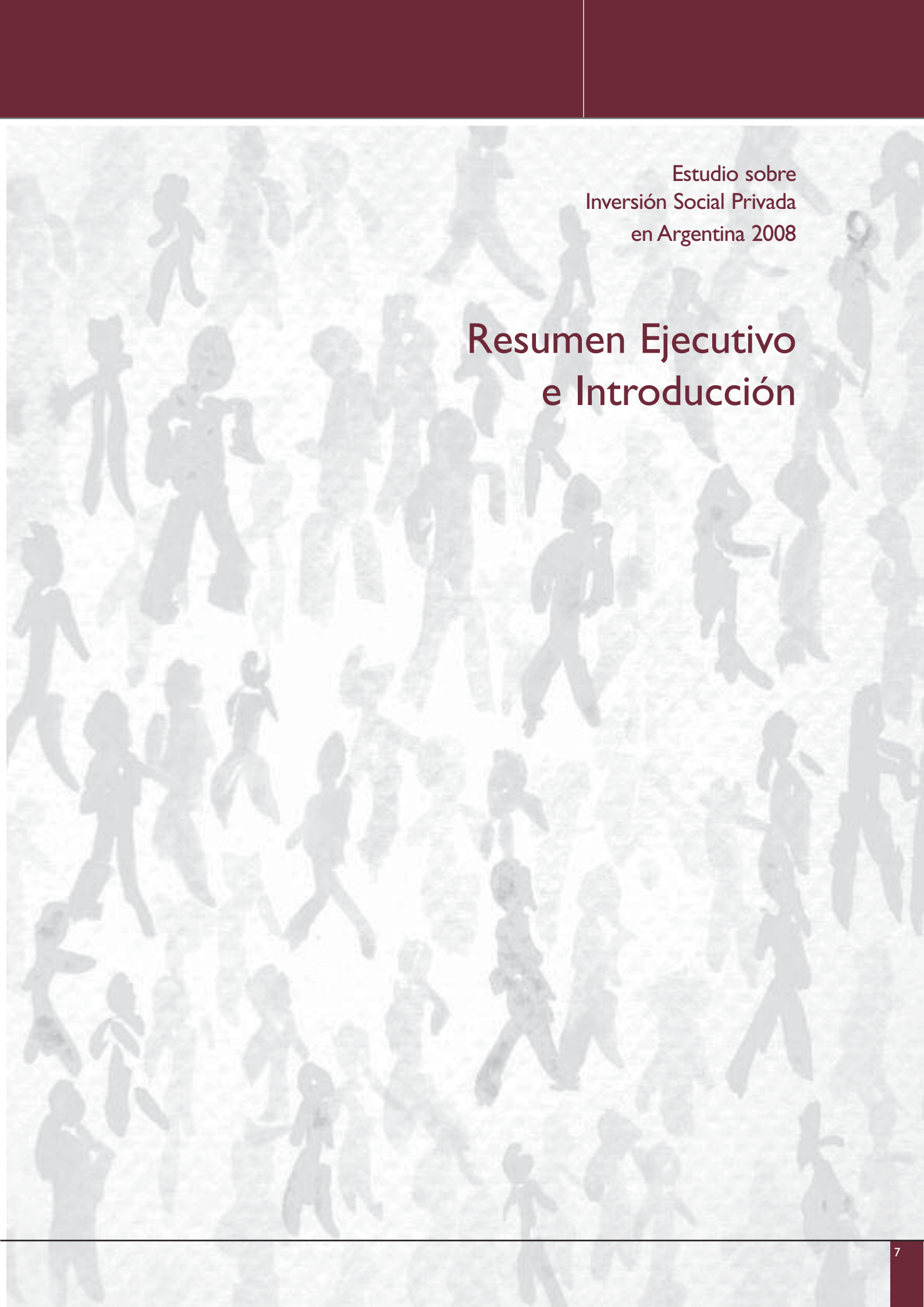
Considero relevante destacar dos aspectos de la inversión: Primero, y como es lógico, las inversiones están mayoritariamente destinadas a la acción sobre las actuales problemáticas sociales. Segundo, se están dando pasos relevantes en la construcción de capital social, y en este sentido, la cooperación público-privada está cada vez más presente en las acciones sociales de fundaciones y empresas.

III) Nos encontramos en el inicio de un largo camino por recorrer.

Sin duda el avance de la inversión social en nuestro país es una buena noticia y es mérito del permanente esfuerzo de las organizaciones, de sus directivos y todos sus integrantes. Sabemos que la situación social requiere y requerirá aún más nuestra especial atención y por ello también es importante promover la permanente interacción entre instituciones serias, transparentes y estables para lograr estos objetivos.

Marcelo Paladino

Decano del IAE Business School, Universidad Austral



Estudio sobre
Inversión Social Privada
en Argentina 2008

Resumen Ejecutivo e Introducción

ESTUDIO SOBRE INVERSIÓN SOCIAL PRIVADA EN ARGENTINA 2008

RESUMEN EJECUTIVO

El Estudio sobre Inversión Social Privada (ISP) en Argentina 2008 impulsado por el Grupo de Fundaciones y Empresas (GDPE), fue realizado entre los meses de noviembre de 2008 y marzo de 2009 por el Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES).

Esta investigación se propone dar cuenta de los aportes de un conjunto de fundaciones donantes y empresas en materia de inversión social. La información recabada permite percibir con mayor precisión el alcance y características más salientes de estos aportes, así como también ofrecer datos sobre la dimensión aproximada que adquieren los recursos monetarios con finalidades sociales de carácter institucional privado en la Argentina.

Con tal fin, el estudio brinda datos agregados de 134 organizaciones privadas que llevan a cabo diversas acciones destinadas a la inversión social programática (es decir en el marco de programas o proyectos) y/o que realizan aportes en dinero o en especie.

A continuación se destacan los principales resultados del estudio:

Estructura Organizacional

- Las áreas de Relaciones Institucionales y Asuntos Corporativos predominan como los ámbitos en los cuales se ubican las acciones que suelen designarse como de

Responsabilidad Social Empresaria o Corporativa (RSE/RSC). Entre las empresas encuestadas, Recursos Humanos se presenta en segundo lugar seguida por áreas específicas de RSE/RSC. Algunas firmas hicieron referencia a una mayor transversalidad funcional en el abordaje de estas temáticas.

- El 60% de las empresas y fundaciones que participaron en el estudio cuenta con equipos de trabajo compuestos entre 1 y 5 empleados.
- Se observa una tendencia a disponer de colaboradores con dedicación parcial y, en menor grado, a tiempo completo. La contratación de colaboradores para realizar una tarea puntual posee una relevancia menor.

Modalidad de trabajo

- Las 'donaciones en especie' y aquellas dirigidas al 'financiamiento de proyectos' lideran el ranking de los tipos de apoyo brindados en el año 2008 por fundaciones y empresas.
- 'Educación' constituye el foco temático privilegiado tanto por fundaciones como por empresas. 'Desarrollo y Promoción Social' constituye la segunda temática apoyada.
- La mayoría de las organizaciones afirman contar con un ámbito geográfico definido en el cual concentran sus acciones comunitarias. Es relevante el número de organizaciones que declaran tener una cobertura que comprende a la totalidad del territorio nacional. En líneas generales, el ámbito cercano a la zona de operaciones de la empresa se destaca a la hora de definir el foco geográfico de la ISP.

Características de las iniciativas 2007/2008

- Las iniciativas comunitarias o de inversión social realizadas durante los años 2007 y 2008 estuvieron dirigidas en primer lugar hacia un público general. Dentro de los grupos específicos, las poblaciones de ‘adolescentes, jóvenes y niños’ son las que reciben más apoyo.
- La mayoría de las acciones se desarrollan con un horizonte de programación de carácter anual o bienal, aunque se observan esfuerzos por ampliar el horizonte de planificación.
- Los procesos de colaboración y las alianzas en las iniciativas estudiadas comprenden a una variedad de organizaciones, pero las ONGs constituyen las entidades preferidas.
- Más de la mitad de las organizaciones que participaron del estudio expresan dar lugar a procesos de participación comunitaria en alguna etapa del ciclo de proyectos.
- Más de la mitad de las iniciativas descritas en este estudio contemplaron instancias de evaluación durante su gestión. Asimismo, la mitad de las organizaciones afirman dar lugar a instancias diagnósticas previas al inicio de las actividades.

Agendas internacionales

- Poco más de un tercio de las organizaciones expresa su apoyo al Pacto Global.
- El 70% de las organizaciones afirma apoyar los Objetivos de Desarrollo del Milenio propuestos por la Organización de las Naciones Unidas. ‘Asegurar un medio ambiente sostenible’, ‘Alcanzar la educación básica universal’, ‘Promover el trabajo decente’ resultan las metas más valoradas.

Recursos Financieros

En el año 2008 el presupuesto total aproximado destinado a la gestión y operación de iniciativas sociales de empresas y fundaciones alcanzó los \$155.300.000.

Aproximadamente \$93.180.000 fueron destinados específicamente a inversión social privada en el año 2008.

Se estima que las organizaciones participantes del estudio asignarán un total de \$126.350.000 a acciones de inversión social privada o comunitarias (proyectos, donaciones y gastos de administración) durante el año 2009.

I. INTRODUCCIÓN

I.1 Propósitos del estudio

Este documento presenta los resultados arrojados por el Estudio sobre Inversión Social Privada (ISP) en la Argentina 2008 impulsado por el Grupo de Fundaciones y Empresas (GDPE), realizado entre los meses de noviembre de 2008 y marzo de 2009 por el Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES).

El estudio se propone contribuir a:

- Difundir una cultura de inversión social entre quienes puedan potencialmente destinar recursos privados a propósitos de bien público;
- Propiciar el conocimiento mutuo entre las entidades donantes y el intercambio de experiencias y prácticas, estimulando la realización de acciones de inversión social conjuntas;
- Potenciar y profesionalizar la inversión social privada a través del mayor conocimiento acerca de la labor de entidades donantes que invierten en el terreno social, generando así mayor capital social.

Específicamente esta investigación se propone dar cuenta de los aportes de un conjunto de fundaciones donantes y empresas en materia de inversión social a fin de percibir con mayor precisión su alcance y características más salientes así como también ofrecer datos que sirvan de referencia sobre la dimensión aproximada que adquieren los

recursos monetarios con finalidades sociales de carácter institucional privado en la Argentina.

I.2 Metodología

El estudio se dirigió a fundaciones donantes (empresarias e independientes basadas en legados) y a empresas, con sede en la Argentina, que realizan donaciones y/o tienen programas de inversión social.

El relevamiento constó de cuatro instancias fundamentales. El primer paso en el proceso de investigación fue la elaboración de dos cuestionarios: uno dirigido a las empresas y otro a las fundaciones, a fin de contemplar las particularidades de cada organización que inciden en los procesos de ISP. Estos contenían un conjunto de preguntas cerradas y algunas abiertas, predominando un abordaje metodológico de índole cuantitativo (**Anexos I y 2**).

El segundo paso fue la preparación y remisión a cada organización de una carta de presentación e invitación a participar del estudio. Junto a esta información introductoria, se enviaron —a través de correo electrónico— los cuestionarios. Dichos cuestionarios se aplicaron en forma autoadministrada y las organizaciones contaron con la posibilidad de responderlos *on line* mediante una clave de acceso personal, para lo cual se creó una página web.

El CEDES realizó un seguimiento del proceso de respuesta, ofreciendo asistencia y analizando los formularios recibidos a fin de asegurar la mayor cantidad de respuestas posibles. Este tercer paso concluyó con la descarga de la totalidad de la información contenida en los formularios

enviados, a fin de proceder al análisis y sistematización final.

Se contactó a una alta proporción de fundaciones donantes localizadas en todo el país: 92 fundaciones donantes de las cuales 46 brindaron la información solicitada, lo cual implica una tasa de respuesta del 50%.

Se siguió el mismo procedimiento con las empresas líderes en ventas de la Argentina de los más diversos rubros y con medianas empresas sobre las cuales se disponían indicios suficientes sobre las actividades de inversión social realizadas. Los contactos abarcaron a empresas ubicadas en el Área Metropolitana de Buenos Aires¹ (AMBA) y las provincias de Córdoba, Santa Fe, Mendoza y Tucumán. Para el relevamiento en el interior del país se estableció un convenio con el Instituto Argentino para la Responsabilidad Social (IARSE).

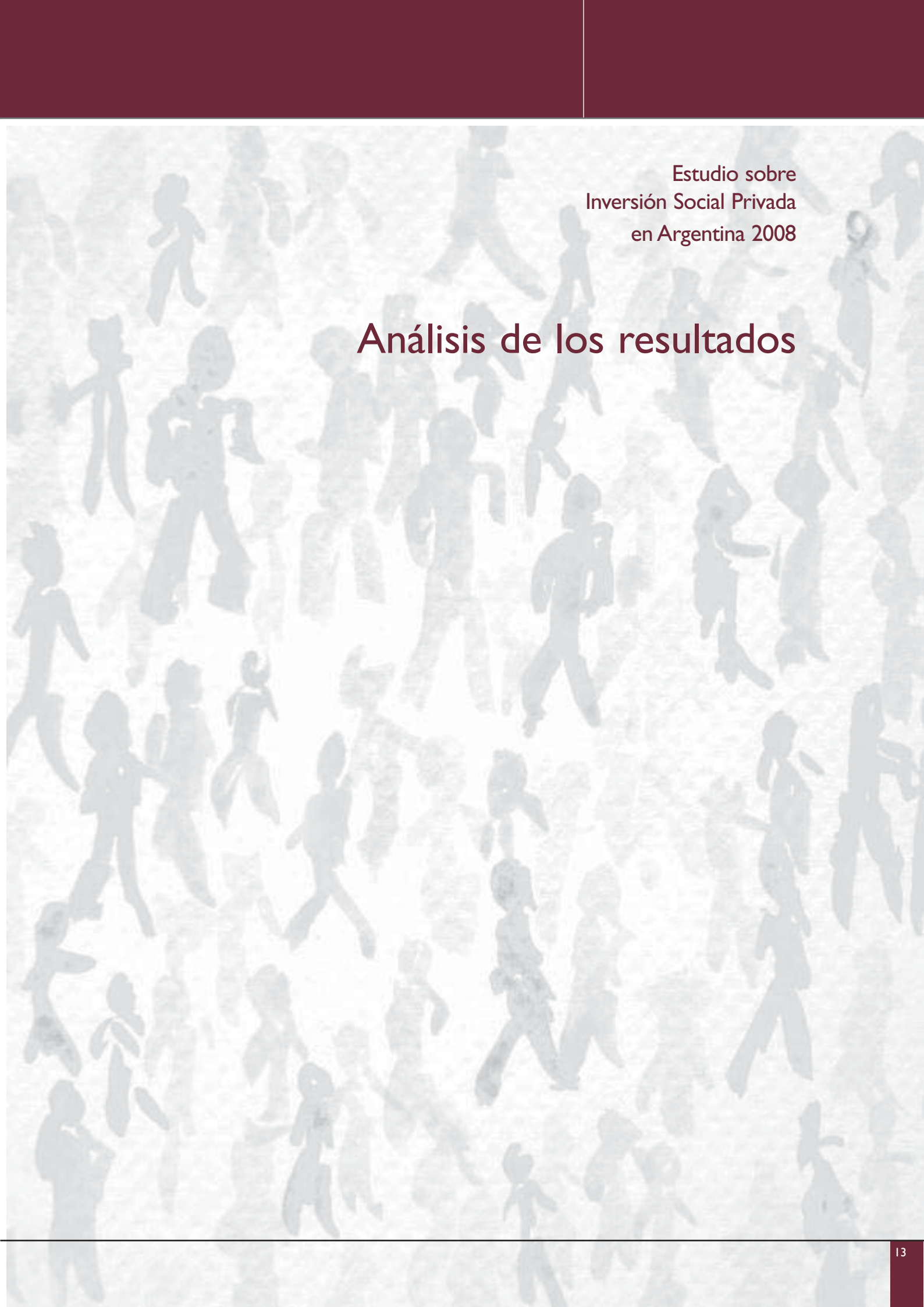
Se contactó un total de 288 empresas. De éstas, 88 respondieron el cuestionario, lo cual resulta en una tasa de respuesta del 30%.

En el caso de ciertas empresas que poseen fundaciones, se procuró relevar las acciones realizadas desde ambas esferas.

En conclusión, en este informe se incluyen datos de 134 organizaciones privadas que llevan a cabo diversas acciones destinadas a la inversión social programática (es decir en el marco de programas o proyectos) y/o aportes en dinero o en especie.

El equipo que realizó esta investigación estuvo conformado por: Mario Roitter, Carolina Agrest, Berenice Conde y Mariana López Fernández. Se contó además con la colaboración de Laura Massari y Jimena Mercado del IARSE en el relevamiento de casos en el interior del país.

1. Área compuesta por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los 25 distritos que conforman el Conurbano Bonaerense.



Estudio sobre
Inversión Social Privada
en Argentina 2008

Análisis de los resultados

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

2.1 Marco Organizacional

De los resultados obtenidos se desprende un conjunto de características que dan cuenta de algunos aspectos que conforman el perfil de las organizaciones que participaron en el estudio.

2.1. a) Localización

Como patrón general se presenta una alta concentración geográfica de las oficinas centrales de las empresas y fundaciones en el Área Metropolitana de Buenos Aires. En un segundo lugar de importancia se ubican las provincias de Santa Fe y Córdoba (**Tabla 1**).

Tabla 1: Localización de oficinas centrales

Región	Casos	%
Área Metropolitana de Buenos Aires	88	66%
Resto de Provincia de Buenos Aires	7	5%
Santa Fe y Córdoba	27	20%
Cuyo (Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja)	6	4%
Nordeste y Litoral (Formosa, Misiones, Corrientes, Chaco y Entre Ríos)	3	2%
Noroeste (Catamarca, Salta, Jujuy y Tucumán)	2	1%
Sur (La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego)	1	1%
Total	134	100%

Base: respuestas de 44 de fundaciones y 88 empresas
Aclaración: Noreste incluye Santiago del Estero.

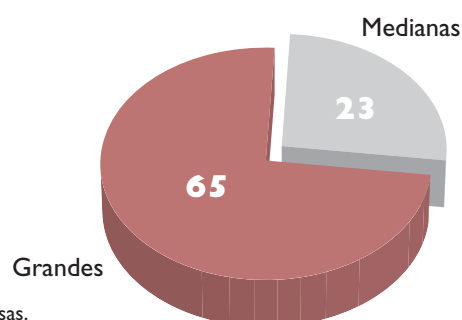
2.1. b) Visibilidad

El 91% de las organizaciones cuenta con páginas web en funcionamiento. El 9% restante tiene la página en construcción, no cuenta con ella o no brinda información al respecto.

2.1. c) Tamaño de las empresas

El **Gráfico 1** presentado a continuación destaca la participación de medianas y grandes empresas.

Gráfico 1. Tamaño de las empresas



Base: 88 empresas.

2.2 Estructura Organizacional

Este apartado abordará ciertos aspectos que hacen a la estructura y alojamiento institucional y que definen el grado de profesionalización de los equipos de trabajo de las organizaciones que participaron del relevamiento.

2.2. a) Alojamiento institucional

Entre las empresas predominan las áreas de Relaciones Institucionales y Asuntos Corporativos como el ámbito en el cual se ubican las acciones que suelen denominarse como de Responsabilidad Social Empresaria/Corporativa (RSE/RSC). Recursos Humanos se presenta en segundo lugar seguida por áreas específicas de RSE/RSC por lo general recientemente creadas (**Tabla 2**).

Cabe destacar que algunas firmas hicieron referencia a la participación de múltiples áreas de la compañía, apuntando en una dirección que implica una mayor incorporación al interior de la compañía de estas temáticas y una mayor transversalidad funcional. A continuación se citan dos ejemplos con propósitos ilustrativos:

- *La RSE se trata en forma transversal al negocio de la empresa. Más específicamente, en cuanto a nuestro trabajo con la comunidad, se trabaja mediante tres ejes que están orientados a la inclusión social: educación, promoción laboral y salud.*

Tabla 2: Ubicación de acciones de RSE en empresas

Área	Cantidad	%
RR.II. y Asuntos Corporativos	34	36%
Recursos Humanos	19	20%
RSE/RSC	12	13%
Otras	12	13%
Comunicación y Prensa	8	8%
Marketing	4	4%
Dirección General	6	6%
Total respuestas	95	100%

Base: respuestas múltiples de 82 empresas.

- *Son coordinadas desde Asuntos Corporativos pero son transversales a toda la compañía. También están muy involucradas las áreas de Recursos Humanos, Ventas y Marketing.*

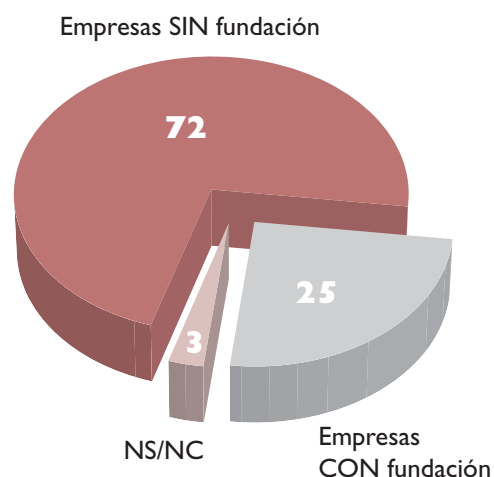
2.2. b) Existencia de fundaciones corporativas

Más allá de dónde se ubican las acciones hacia la comunidad y los procesos de inversión social privada dentro de la estructura interna de la compañía, la existencia de una fundación asociada a la firma constituye un arreglo institucional singular en el vínculo entre la empresa y sus *stakeholders*, particularmente la comunidad priorizada por dicha firma. Dentro del universo de empresas que participaron de este estudio, sólo un cuarto de ellas dispone de una fundación (**Gráfico 2**).

2.2. c) Conformación de equipos de trabajo

Casi el 90% de las organizaciones que participaron del estudio brindaron información acerca de la composición de los equipos de trabajo encargados de llevar adelante las acciones hacia la comunidad o de inversión social privada. De la **Tabla 3** se desprende que más del 60% cuenta con equipos de trabajo compuestos entre 1 y 5 empleados. No obstante ello, más de un tercio de las organizaciones que brindaron información disponen de equipos que superan dicha cifra.

Gráfico 2. Existencia de fundaciones corporativas



Base: respuestas de 88 empresas.

Más de la mitad de las fundaciones cuentan con equipos de colaboradores que superan los 5 empleados: un 36% de las mismas disponen de equipos que tienen entre 6 y 10 empleados y un 21% superan los 11 empleados.

Se observa un abanico de modalidades de contratación o dedicación de los recursos humanos disponibles (Tabla 4). La tendencia apunta a disponer de colaboradores con dedicación parcial y de tiempo completo, casi en iguales proporciones. La contratación de colaboradores para realizar una tarea puntual posee una relevancia menor, presente en el 19% de los casos.

Entre las fundaciones predomina la dedicación de tiempo completo como forma de contratación de sus colaboradores (48%). En el caso de las empresas, la dedicación de

tiempo completo posee menor relevancia (32%), siendo la dedicación parcial la modalidad de contratación predominante (53%).

2.3 Modalidad de trabajo

2.3. a) Tipos de apoyo

Ciento veinticinco instituciones (93% del total) que participaron del estudio identificaron y priorizaron un abanico –más o menos amplio de acuerdo a cada caso en particular– de tipos de apoyo o modalidades a través de las cuales llevan a la práctica su política de inversión social o comunitaria.

Las donaciones en especie lideran el ranking de los tipos de apoyo brindados en el año 2008 (Gráfico 3). Le siguen –en

Tabla 3: Cantidad de RR.HH.

Cantidad de colaboradores	Casos	%
1 a 5	78	65%
6 a 10	28	23%
11 o más	14	12%
Total	120	100%

Base: respuestas de 120 organizaciones
(42 fundaciones y 78 empresas)

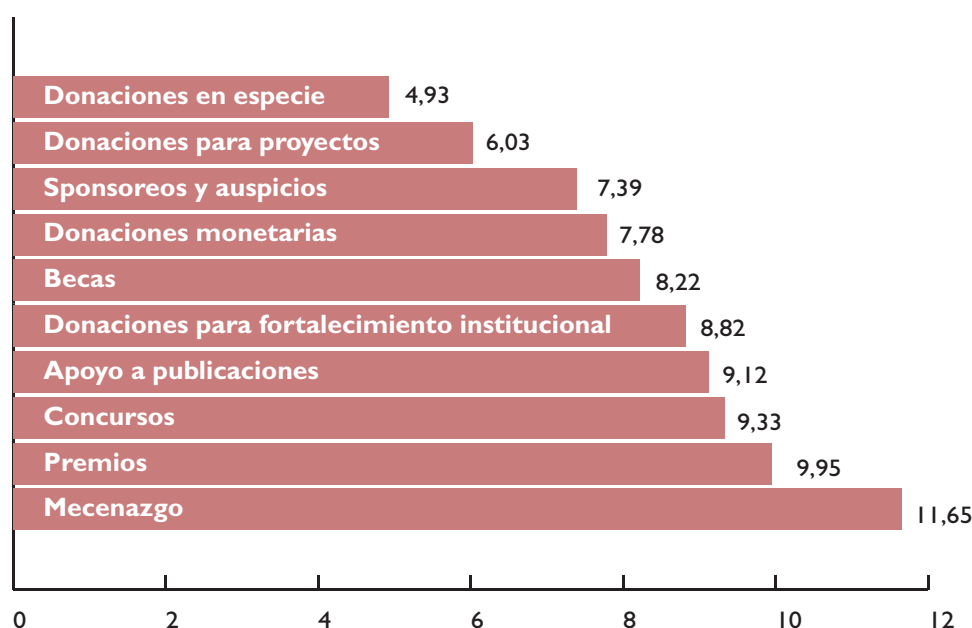
Tabla 4: Dedicación de RR.HH.

Tipo de dedicación	Cantidad	%
Part time	349	41%
Full time	346	40%
Contratados para tarea puntual	161	19%
Total	856	100%

Base: respuestas múltiples de 122 organizaciones
(44 fundaciones y 78 empresas)

Gráfico 3.

Apoyos brindados en 2008
(rankeados en orden de prioridad, siendo 1 el de mayor importancia/prioridad). Promedio.



Base:
Respuestas múltiples de
125 organizaciones (42 fun-
daciones y 83 empresas).

orden de prioridad— las donaciones para proyectos, y un escalón más abajo, los sponsoros y auspicios, y las donaciones monetarias. Las becas y las donaciones para fortalecimiento institucional se ubican en el quinto y sexto lugar respectivamente, seguidas por el apoyo a publicaciones, los concursos y los premios. Mecenazgo resultó ser la modalidad de intervención menos utilizada por las organizaciones en el período de referencia.

Los rankings específicos que resultan del análisis de las priorizaciones efectuadas por las empresas por un lado, y por las fundaciones por otro, poseen disposiciones semejantes, aunque pueden destacarse dos particularidades:

- Para las compañías, sponsoros y auspicios adquiere mayor relevancia;
- Mientras que para las fundaciones, concursos se ubica entre las modalidades de intervención prioritarias.

2.3. b) Foco Temático

Priorización temática

Los resultados obtenidos por la encuesta destacan a Educación como el foco temático privilegiado por las organizaciones que participaron del estudio. Los datos contenidos en el **Gráfico 4** así lo especifican.

Desarrollo y Promoción Social constituye la segunda temática privilegiada. A ella le siguen las acciones en el campo de la Salud y, en un nivel levemente inferior, los esfuerzos que se realizan en el ámbito del Arte y la Cultura. Por su parte, Medio Ambiente y Ecología se ubica a la mitad del ranking, seguida por Generación de Empleo y Desarrollo Sustentable. Ciencia y Tecnología, Capacidades Diferentes y Fortalecimiento del Tercer Sector constituyen temáticas menos privilegiadas, al ocupar el octavo, noveno y décimo lugar respectivamente. Por último, Emergencias resultó ser la temática que demandó menor atención a las organizaciones en el año de referencia.

Subfocos temáticos

Este apartado subraya los principales subtemas identificados por las empresas y fundaciones dentro de las principales áreas temáticas comentadas precedentemente.

Educación

- Las acciones en el área educativa tienden a orientarse hacia metas como contribuir a la “calidad educativa”, “disminuir el abandono escolar”.
- Las iniciativas abarcan la educación en sus dimensiones “formal y no formal”.

Gráfico 4.
Áreas temáticas en las cuales las empresas han realizado inversiones (rankeadas en orden de prioridad, siendo 1 el de mayor importancia/prioridad). Promedio.

Base:
respuestas múltiples de 131 organizaciones (44 fundaciones y 87 empresas).



- Se comprenden diferentes fases etarias del proceso educativo. Se menciona tanto la “*primera infancia*” como los “*niños*” y los “*adolescentes y jóvenes*”.
- Las acciones de desarrollo institucional son frecuentes. Se destaca especialmente la “*formación y capacitación docente*”, al igual que el “*equipamiento de escuelas*”, y la construcción de instalaciones.
- Algunos ejemplos que dan cuenta de la diversidad de las iniciativas promovidas en esta temática son: “*hacer de cada comunidad un espacio de oportunidades educativas para la infancia*”, “*programa de promoción de la lectura*”, “*incidencia en políticas públicas educativas*”, “*formación de funcionarios provinciales para una mejor planificación educativa*”, “*becas estudiantiles*”, “*educación rural*” y “*padrinazgo a escuelas rurales*”, “*apoyo escolar en comedores comunitarios*”, y “*capacitación informática para la reducción de la brecha digital*”.
- La relación entre educación y salud fue mencionada por varias organizaciones y comprende sub-temáticas como “*higiene en escuelas*”, el abordaje de la “*problemática visual*” en los niños escolarizados, “*programas de prevención en salud en escuelas*” o “*cuidados respecto al sol*”.
- Iniciativas vinculadas a capacitaciones técnicas en temáticas varias. Algunos ejemplos destacados son: “*la formación para el trabajo*” y el “*emprendedorismo*”.

Desarrollo y Promoción Social

- Comprende el apoyo a una multiplicidad de poblaciones. “*Jóvenes de 15 años a 24 años*”, “*comunidades desfavorecidas, niños y adolescentes*”, “*familias y jubilados*”, “*apoyo a instituciones de la comunidad*”, “*apoyo a niños en hogares*”, y “*comunidades rurales*” constituyen algunos ejemplos.
- Las modalidades de intervención mencionadas a fin de contribuir al desarrollo y la promoción social también son múltiples. Se destacan: “*articulación público-privada para el desarrollo social*”, “*capacitación y formación de personas y organizaciones que trabajan con la infancia*”, “*voluntariado corporativo*”, “*concursos*”, “*capacitación y acompañamiento*”.
- “*Niñez y desarrollo comunitario, creación de ciudadanía, promoción de derechos civiles*”, “*publicación de revistas y libros*”, “*financiamiento de proyectos sociales y de desarrollo social de comunidades del interior*”, “*empleabilidad y trabajo infantil*”, y “*apadrinamiento de escuelas o comedores*” son algunas líneas de acción mencionadas.

Arte y Cultura

- Se menciona el apoyo a artes varias a través de premios y subsidios, la organización y auspicio de eventos y acciones de promoción y conservación en general.
- Se hace hincapié en la cultura y arte ‘local’ (comunidades focalizadas) como así también en el ámbito ‘nacional’;
- Se resaltan acciones que confluyen el arte con la educación y se desarrollan en ámbitos educativos. Estas se dirigen principalmente a niños.

Salud

- Se destacan iniciativas de apoyo institucional a centros de salud (algunas organizaciones hacen foco en centros de atención primaria de la salud locales específicos) y mejoras en hospitales a través de donaciones de equipamiento, insumos e infraestructura.
- Un número importante de organizaciones remarcen el apoyo a acciones de formación, investigación, difusión, educación y prevención de enfermedades varias.
- La sub-temática “*nutrición infantil*” es mencionada por varias organizaciones.
- Entre las empresas las acciones en el área “*salud*” muchas veces comprende a los empleados y sus familias entre los beneficiarios.

Ciencia y Tecnología

- Donaciones, subsidios, premios, actividades de capacitación, desarrollo de apoyo a investigaciones en temáticas diversas.
- Apoyo a instituciones científicas y educativas (tanto escuelas como universidades).

Generación de Empleo

- Los sub-temas mencionados han sido múltiples. En líneas generales sobresalen: primero, las acciones de formación y capacitación. Algunos ejemplos de estas iniciativas son “*capacitación laboral y en oficios*”, “*becas de iniciación laboral de grupos en situación de vulnerabilidad y discapacidad*” y “*programas de formación con salida laboral*”.
- Segundo, microcréditos y desarrollo de emprendedores. En este caso, algunas organizaciones se orientan hacia los jóvenes.

- Tercero, otras organizaciones hacen hincapié en el desarrollo de lo ‘local’: “*desarrollo de proveedores y productores locales*” o “*formación de empleos rurales y microemprendimientos*”.
- Cuarto, al menos una empresa hizo hincapié en la cuestión de género.
- Finalmente, otras organizaciones apoyan a OSCs que trabajan en la temática en cuestión.

Medio Ambiente y Ecología

- Las acciones de educación, formación, concientización e investigación son frecuentes.
- Algunas acciones se concentran en temáticas específicas como agua, forestación y cambio climático.
- Las menciones de acciones de reciclaje —principalmente del papel—, tratamiento de residuos, y uso racional de los recursos energéticos son múltiples entre las empresas. En estos casos, es frecuente encontrar su vinculación al *core business* de la compañía.

Desarrollo Sustentable

- Las sub-temáticas identificadas bajo este rótulo se orientan hacia tres dimensiones de la noción ‘desarrollo’. Primero, se destacan acciones —que aún siendo diferentes entre sí— hacen hincapié en la dimensión social del desarrollo. Ejemplos de ello son: “*desarrollo integral de la niñez a través de la gestión local asociada*”, “*programa de promoción de inserción laboral*”, “*desarrollo de líderes comunitarios, talleres de oficio, charlas informativas y de contención*”, e “*inclusión social*”.
- Segundo, se destaca otro conjunto de acciones que hacen foco en la dimensión económica del desarrollo: “*desarrollo económico sustentable*”, “*apoyo a microemprendimientos y microfinanzas*”.
- Por último, un número considerable de prácticas se orientan hacia la perspectiva ambiental del desarrollo al identificar: “*programa ambiental con escuelas en Avellaneda*”, “*Consumo responsable, bolsas reutilizables, concientización, correcto uso de los recursos*”, “*... apoyo a la conformación de la Fundación Ambiente y Desarrollo*”.

Fortalecimiento del Tercer Sector

- La articulación para el trabajo en redes y alianzas constituye una sub-temática frecuentemente mencionada, al

igual que las acciones de capacitación y apoyos diversos (v.g. jornadas de capacitación, becas) a OSCs que intervinieron en temáticas diversas.

Capacidades diferentes

El foco principal en esta temática es la promoción de la integración. Entre las empresas, se prioriza la inclusión laboral y la capacitación para el empleo.

- En algunos casos se hace hincapié en la utilización de innovaciones tecnológicas, en otros se trabaja a través de la educación, el deporte o el empleo.
- Las donaciones están presentes como modalidad de intervención específica en esta temática al igual que los procesos de colaboración sectoriales (en este caso, entre empresas).

Emergencias

- Incluye acciones de “*difusión y concientización*”, “*donaciones*” y programas de formación y capacitación.

Otros

- “*Movilización social con el fin de instalar en la agenda pública el tema de la infancia desde la perspectiva de derechos*”, “*negocios inclusivos y emprendimientos productivos*”, acciones en el área de RSC como por ejemplo: campañas gráficas, apoyo a encuentros, organización de charlas.
- Varias empresas mencionaron acciones en el área de deportes —“*escuelas deportivas para niños, encuentros deportivos para adultos*”, “*promoción de prácticas deportivas amateurs*”— así como en educación y seguridad vial.

2.3 c) Foco geográfico

La gran mayoría de las organizaciones que participaron en el estudio tienen definido un ámbito geográfico en el cual concentran sus acciones de inversión social privada o comunitarias. En líneas generales, el ámbito cercano a la zona de operaciones de la empresa o de la firma a la cual están asociadas las fundaciones donantes se destaca a la hora de definir el foco geográfico de inversión social privada.

Más allá de este patrón general, los procesos de focalización entre las fundaciones donantes apuntan en diferentes direcciones. Las opciones consideradas en el estudio son

Tabla 5: Área geográfica donde las fundaciones realizan acciones comunitarias o de inversión social

Focalización geográfica	Casos	%
Cercanía de la zona de operaciones	20	44%
Capital Federal	16	36%
Provincia	19	42%
Localidad	4	9%
No específica	3	7%
Todo el país	22	49%
Otro	10	22%

Base: Respuestas múltiples de 45 fundaciones

múltiples por lo cual existen casos de superposición en las respuestas. Dos cuestiones se destacan. Por un lado, casi la mitad de las organizaciones declaran tener una cobertura amplia, la cual comprende a la totalidad del territorio nacional. Por otro lado, y con niveles un poco inferiores, una porción importante de organizaciones actúa en la cercanía de la zona de operaciones de la firma a la cual están asociadas (**Tabla 5**).

Por su parte, en el caso de las empresas el foco predominante parecería estar en el ámbito cercano a la zona de operaciones fabriles o comerciales de las firmas (**Tabla 6**). Sin embargo, los datos que resultan del relevamiento parecerían ofrecer algunos hallazgos adicionales de interés:

En la mayoría de los casos, las empresas priorizan como ámbito de actuación los espacios ligados a las operaciones (comunidad cercana, zona de residencia de los empleados) o potencialmente afectados por estas.

La mayor parte de las firmas que sostienen que su ámbito de intervención es 'todo el país' (28%) también incluyen entre sus ámbitos geográficos prioritarios a las zonas inmediatas a los establecimientos de la firma, las áreas afectadas y/o potencialmente afectadas por los negocios de la compañía o la comunidad donde viven sus empleados.

2.4 Descripción de Iniciativas 2007-2008

En este apartado se analizará un conjunto de iniciativas descriptas por las organizaciones que participaron del estudio.

Tabla 6: Área geográfica donde las empresas realizan acciones comunitarias o de inversión social

Focalización geográfica	Casos	%
Cercanía de la zona de operaciones fabriles o comerciales de la empresa	61	70%
Áreas afectadas o potencialmente afectadas por los negocios de la compañía	29	33%
Comunidad donde viven los empleados de la compañía	37	43%
Todo el país	24	28%
Otros/as	24	28%

Base: Respuestas múltiples de 87 empresas

El análisis girará en torno a un conjunto de ejes de análisis, tales como:

- la población beneficiaria a la que se encuentran dirigidas las iniciativas,
- la perspectiva temporal y el horizonte de planificación de las intervenciones,
- los procesos de colaboración entablados,
- la incorporación de la participación comunitaria durante los procesos de gestión, y
- la existencia de instancias de diagnóstico y evaluación.

2.4 a) Beneficiarios

Las iniciativas comunitarias o de inversión social realizadas durante los años 2007/8 estuvieron dirigidas hacia una amplia variedad de beneficiarios (**Tabla 7**). En primer lugar se destacan las acciones dirigidas hacia grupos meta no específicos (31%). La población de adolescentes/jóvenes se ubica en segundo lugar de importancia, concentrando más de un cuarto de las iniciativas analizadas. En una proporción un poco menor se ubicaron tanto las dirigidas a niños (22%) como hacia los adultos (20%).

Tabla 7: Tipo de beneficiarios de iniciativas 2007-2008

Tipo de beneficiarios	Casos	%
No específico	150	31%
Adolescentes/Jóvenes	124	26%
Niños	108	22%
Adultos	95	20%
Ancianos	4	1%
Bebes	3	1%
Total	484	100%

Base: 484 iniciativas realizadas por 120 organizaciones (159 iniciativas realizadas por 40 fundaciones y 325 realizadas por 80 empresas).

En este aspecto, la inversión social impulsada desde las empresas y aquella promovida por las fundaciones donantes también presenta características semejantes. El apoyo a la comunidad en general –sin especificar poblaciones beneficiarias específicas– resulta prioritario para ambos tipos de entidades. Sin embargo, para las fundaciones, los niños constituyen el segundo grupo-meta en recibir apoyos (26%), mientras que para las empresas, son los adolescentes y jóvenes el grupo etario que ocupa este lugar (27%).

2.4 b) Perspectiva temporal

Año de lanzamiento de las iniciativas vigentes durante 2007/2008

La **Tabla 8** presentada a continuación exhibe los años en los cuales se lanzaron las iniciativas descriptas. Algunos elementos de interés:

Más de la mitad de las iniciativas vigentes en 2007 y 2008 fueron lanzadas entre los años 2006 y 2008 (53%).

Pocas iniciativas lanzadas entre los años 2000 y 2003 parecerían estar vigentes en los años 2007 y 2008. Específicamente, sólo el 18% de las iniciativas impulsadas por las fundaciones y las empresas durante el período en cuestión se habrían extendido hasta los años estudiados. Esto podría estar explicado por cierto componente de asistencia directa de los proyectos surgidos durante épocas de crisis, donde ‘superar el momento’ y mitigar los impactos negativos constituyen la prioridad.

Tabla 8: Año de lanzamiento de iniciativas desarrolladas durante 2007-2008

Año de inicio de iniciativas	Casos	%
1999 y antes	51	11%
2000	16	4%
2001	22	5%
2002	21	5%
2003	18	4%
2004	31	7%
2005	51	11%
2006	46	10%
2007	90	20%
2008	101	23%
Total	447	100%

Base: 447 iniciativas desarrolladas por 112 organizaciones (155 iniciativas desarrolladas por 39 fundaciones y 292 iniciativas desarrolladas por 73 empresas)

Finalmente, cabe destacar que el 11% de las iniciativas vigentes fueron lanzadas en el año 1999 o en los años previos. Este elemento estaría apuntando a la existencia de planes o programas de más amplia duración y que posiblemente se encuentren asociados a la identidad de las organizaciones que los impulsan (iniciativas ‘insignia’). Puede destacarse que han sido las fundaciones donantes las que mayormente han impulsado las iniciativas de más larga data.

El horizonte de planificación de las intervenciones parecería ser variable, aunque con una clara tendencia a apoyar cursos de acción cuyo ciclo de vida es menor a los 2 años (**Tabla 9**). Una singularidad de la inversión social promovida por las fundaciones donantes es el esfuerzo por ampliar el lapso de tiempo en el cual se extienden las iniciativas apoyadas. Específicamente, un 67% de las iniciativas descriptas por las fundaciones donantes en este estudio comprendieron ciclos de vida mayores a los 2 años.

2.4 c) Alianzas

Entre las iniciativas promovidas durante los años 2007 y 2008, a la hora de entablar procesos de colaboración, las ONGs constituyen las entidades preferidas por las fundaciones donantes y las empresas (**Tabla 10**).

Tabla 9: Duración de iniciativas desarrolladas durante 2007-2008 por empresas y fundaciones

Años	Casos	%
2 años o menos	233	52%
3-4 años	87	19%
5-6 años	56	13%
7 años o más	71	16%
Total	447	100%

Base: 447 iniciativas desarrolladas por 112 organizaciones (155 iniciativas desarrolladas por 39 fundaciones y 292 iniciativas desarrolladas por 73 empresas).

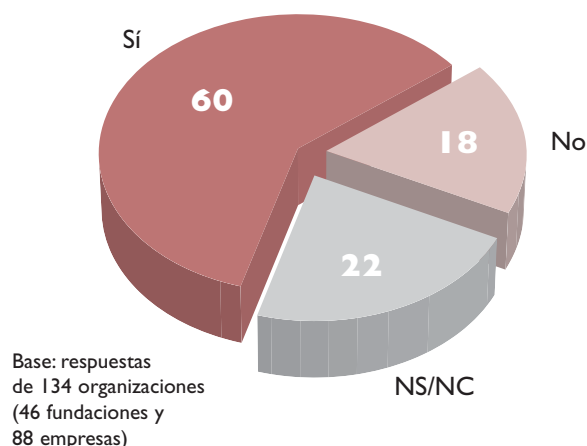
Tabla 10: Alianzas entabladas en las iniciativas desarrolladas por fundaciones y empresas durante 2007/2008

Actores	Casos	%
ONG	108	45%
Sector Público	45	19%
Empresa	38	16%
Organismo Internacional	25	10%
Fundación donante	24	10%
Total	240	100%

Base: 240 iniciativas (76 iniciativas desarrolladas por fundaciones donantes y 164 por empresas)

Por debajo de esta opción, las acciones de colaboración más generalizadas entre las organizaciones resultaron ser aquellas entabladas con el sector público y en un nivel levemente inferior, las emprendidas con empresas. Además, se presentan las vinculaciones con organismos internacionales, y, un escalón más abajo, con fundaciones donantes.

Se observa una particularidad en la asignación de importancia otorgada por las empresas y fundaciones a las alianzas con otras empresas y fundaciones donantes. En términos relativos, las fundaciones le otorgan mayor importancia a estos procesos de colaboración que las empresas.

Gráfico 5. Existencia de participación comunitaria en procesos de gestión

2.4 d) Participación de la comunidad

Existencia de participación comunitaria

Más de la mitad de las fundaciones donantes y empresas que participaron del estudio dan lugar a procesos de participación comunitaria en los procesos de gestión (**Gráfico 5**).

Alcance de la participación comunitaria

La mayoría de las organizaciones no brindó detalles sobre las instancias en las cuales dan lugar a la participación comunitaria (**Tabla 11**). Asimismo, más de un cuarto de ellas mencionaron que la población participa en 'otras' etapas. Sin embargo, de la información disponible resulta que la implementación constituye la fase en la cual la mayor cantidad de organizaciones da lugar a la participación comunitaria (23%). Son menos aquellas que así lo hacen en las instancias de evaluación, diseño y seguimiento/monitoreo (17%, 16% y 13% respectivamente).

2.4 e) Diagnóstico y Evaluación

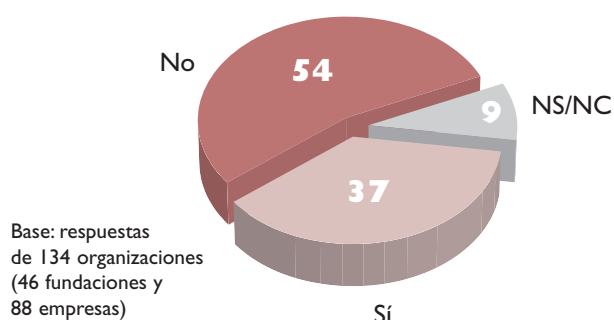
Más de la mitad de las iniciativas descriptas en este estudio contemplaron instancias de evaluación durante su gestión. Asimismo, las organizaciones también incorporan estudios ex ante al proceso de gestión de los proyectos que apoyan, a través de instancias de diagnóstico. En este caso, el 52% de las iniciativas descriptas en el estudio contaron con esta fase previa al diseño y su puesta en marcha.

Tabla 11: Etapa/s del ciclo de proyectos en las que participa la comunidad

Etapas	Casos	%
Diagnóstico	7	5%
Diseño	21	16%
Implementación	31	23%
Seguimiento/monitoreo	18	13%
Evaluación	23	17%
Otras	36	27%
NS/NC	68	51%

Base: respuestas de 134 organizaciones
(46 fundaciones y 88 empresas)

Gráfico 6. Adhesión al pacto global



2.5 Agendas internacionales

2.5 a) Pacto Global

El **Gráfico 6** presenta el grado de adhesión al Pacto Global. Si bien sólo el 37% de las organizaciones consultadas afirmaron su adhesión, en términos relativos las empresas exhiben índices de adhesión mayores que las fundaciones (42% y 30% respectivamente).

2.5 b) Objetivos de Desarrollo del Milenio

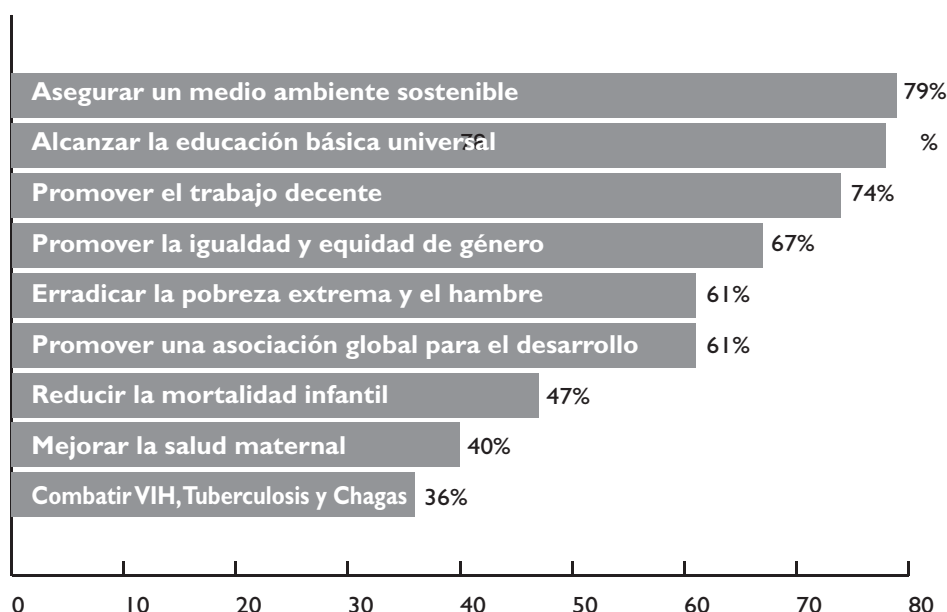
Noventa y cuatro organizaciones (70% el total) afirmaron apoyar los Objetivos de Desarrollo del Milenio propuestos por la Organización de las Naciones Unidas. Si bien las metas apoyadas varían entre las organizaciones (**Gráfico 7**), 'Asegurar un medio ambiente sostenible', 'Alcanzar la educación básica universal', 'Promover el trabajo decente' resultan las más destacadas. Un escalón más abajo y con niveles de apoyo más o menos semejantes se ubican 'Promover la igualdad y equidad de género', 'Erradicar la pobreza extrema y el hambre' y 'Promover una asociación global para el desarrollo'.

El análisis específico de los apoyos otorgados por las empresas por un lado y las fundaciones donantes por otro destaca algunas particularidades en las metas priorizadas. Para las empresas, 'Promover el trabajo decente', 'Asegurar un medio ambiente sostenible' y 'Promover la igualdad y equidad de género' resultan prioritarias. Para las fundacio-

Gráfico 7.

Apoyo a los
Objetivos de
Desarrollo
del Milenio
propuestos
por la ONU

Base:
respuestas múltiples
de 94 organizaciones
(32 fundaciones y
62 empresas).



nes, en cambio, ‘Erradicar la pobreza y el hambre’ y ‘Alcanzar la educación básica universal’ concentran la mayor cantidad de apoyos.

2.6 Recursos Financieros

2.6 a) Origen de recursos financieros

Tal como se desprende de la **Tabla 12**, en su mayoría los recursos financieros de las fundaciones provienen de las empresas que les dieron origen (62%). En segundo lugar, y con niveles muy inferiores, se ubican otras fuentes de financiamiento no especificadas en este estudio (19%) y los fondos provenientes de familias (17%). Los legados, las actividades (ambos con 11%) y servicios propios (9%) y los fondos de inversión (4%) también están presentes –aunque en una menor cantidad de casos– como fuentes de financiamiento de estas organizaciones.

Al considerar las áreas de las empresas de las cuales provienen los presupuestos destinados a acciones con la comunidad o de inversión social la **Tabla 13** destaca en primer lugar a la categoría Relaciones Institucionales. Por debajo, se ubican, en orden de importancia, Recursos Humanos, Marketing, la categoría ‘Otros’ y, en iguales proporciones, las áreas específicas de RSE/RSC y ‘toda la compañía’, haciendo esta última referencia a una mayor transversalidad presupuestaria de la cuestión. Son menos las empresas en las cuales el presupuesto proviene de las áreas de Presidencia, Dirección General y/o Gerencia General, Comunicación, y Asuntos Externos y Corporativos.

Tabla 12: Origen de recursos de fundaciones

Origen	Casos	%
Empresa	29	62%
Familia	8	17%
Legados	5	11%
Fondos de inversión	2	4%
Actividades propias	5	11%
Servicios propios	4	9%
Otros	9	19%
NS/NC	5	11%

Base: respuestas múltiples de 46 fundaciones

Tabla 13: Áreas de la empresas de la/s que proviene el presupuesto destinado a acciones con la comunidad/inversión social

Origen	Respuestas	%
Relaciones Institucionales	27	31%
Recursos Humanos	17	19%
Marketing	11	13%
Otros	10	11%
RSE/RSC	8	9%
Toda la empresa	8	9%
Presidencia, Dirección General y/o Gerencia General	7	8%
Comunicación	5	6%
Asuntos Externos y Corporativos	4	5%

Base: 109 respuestas múltiples de 76 empresas

2.6 b) Presupuesto total de la organización o de las áreas de RSE

En el año 2008 el presupuesto total aproximado que resulta de la totalidad de recursos destinado a la gestión y operación de iniciativas sociales que suelen designarse como de RSE/RSC) en el caso de las empresas y de los fondos que disponen las fundaciones alcanzó los \$155.300.000. De la **Tabla 14** se desprende la existencia de una amplia diversidad en los recursos disponibles aunque se destaca que un 26% de las organizaciones cuenta con presupuestos que superan el \$1.000.000.

Como aspecto significativo adicional a la información suministrada por la **Tabla 14** puede destacarse que un 26% de las fundaciones donantes que participaron en el estudio dispone de presupuestos que superan los \$3.000.000.

2.6 c) Presupuesto específico destinado a acciones comunitarias o de inversión social privada 2008

Entre las organizaciones, el presupuesto con destino específico a inversión social privada (proyectos, donaciones) en el año 2008 alcanza el 60% del presupuesto total destinado a acciones de RSE en el caso de las empresas y del total de

recursos disponibles por las organizaciones, en el caso de las fundaciones. Esto significaría un monto de recursos aproximado de \$93.180.000². Entre las fundaciones donan-

tes, el porcentaje de fondos destinado a ISP es mayor, superando el 75% de los recursos con los que cuentan dichas organizaciones.

Tabla 14: Presupuesto total 2008 (en pesos) de las organizaciones

Tramo	Casos	%	Presupuesto aproximado (\$)
Menos 100.000	24	18%	1.200.000
Entre 100.000 y 300.000	22	16%	4.400.000
Entre 300.000 y 500.000	18	13%	7.200.000
Entre 500.000 y 1.000.000	14	10%	10.500.000
Entre 1.000.000 y 3.000.000	18	13%	36.000.000
Entre 3.000.000 y 5.000.000	6	4%	24.000.000
Mas de 5.000.000	12	9%	72.000.000
NS/NC	20	15%	0
Total	134	100%	155.300.000

Base: respuestas de 134 organizaciones (46 fundaciones y 88 empresas)

2.6 d) Presupuesto Área Metropolitana de Buenos Aires

Del total del presupuesto específico del año 2008, se destinó alrededor de un 26% para acciones en el ámbito del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). Esto implicaría un total de \$21.431.400.

2.6 e) Presupuesto Específico para acciones comunitarias o de inversión social privada 2009

Tal como puede observarse en la **Tabla 15**, el presupuesto total aproximado asignado por las 104 organizaciones que brindaron información destinado a acciones comunitarias en el año 2009 alcanzaría los \$126.350.000. Esto significa un aumento respecto a los recursos específicos disponibles en el año 2008, los cuales ascendían a un total aproximado de \$93.180.000³, lo cual significa un aumento aproximado del 35.6% (**Gráfico 8**).

Asimismo, se destaca que el 96% de las organizaciones⁴ afirma mantener o aumentar el presupuesto asignado al desarrollo de acciones comunitarias o de ISP durante el año 2009 con respecto a aquel correspondiente al año 2008 (**Tabla 16**).

Tabla 15: Presupuesto 2009 (en pesos) de las organizaciones destinado a Inversión Social Privada

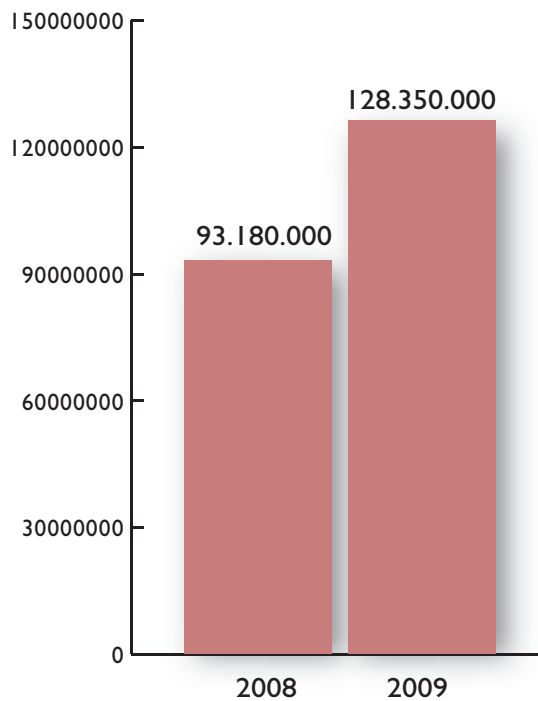
Tramo	Casos	% del total	Presupuesto aproximado (\$)
Menos 100.000	18	13%	900.000
Entre 100.000 y 300.000	28	21%	5.600.000
Entre 300.000 y 500.000	14	10%	5.600.000
Entre 500.000 y 1.000.000	11	8%	8.250.000
Entre 1.000.000 y 3.000.000	21	16%	42.000.000
Entre 3.000.000 y 5.000.000	4	3%	16.000.000
Mas de 5.000.000	8	6%	48.000.000
Ns/Nc	30	22%	—
Total	134	100%	126.350.000

Base: respuestas de 134 organizaciones (44 fundaciones y 88 empresas)

2. Corresponde al total de organizaciones que brindaron información al respecto; 38 fundaciones y 74 empresas.

3. Corresponde al total de organizaciones que brindaron información al respecto; 38 fundaciones y 74 empresas.

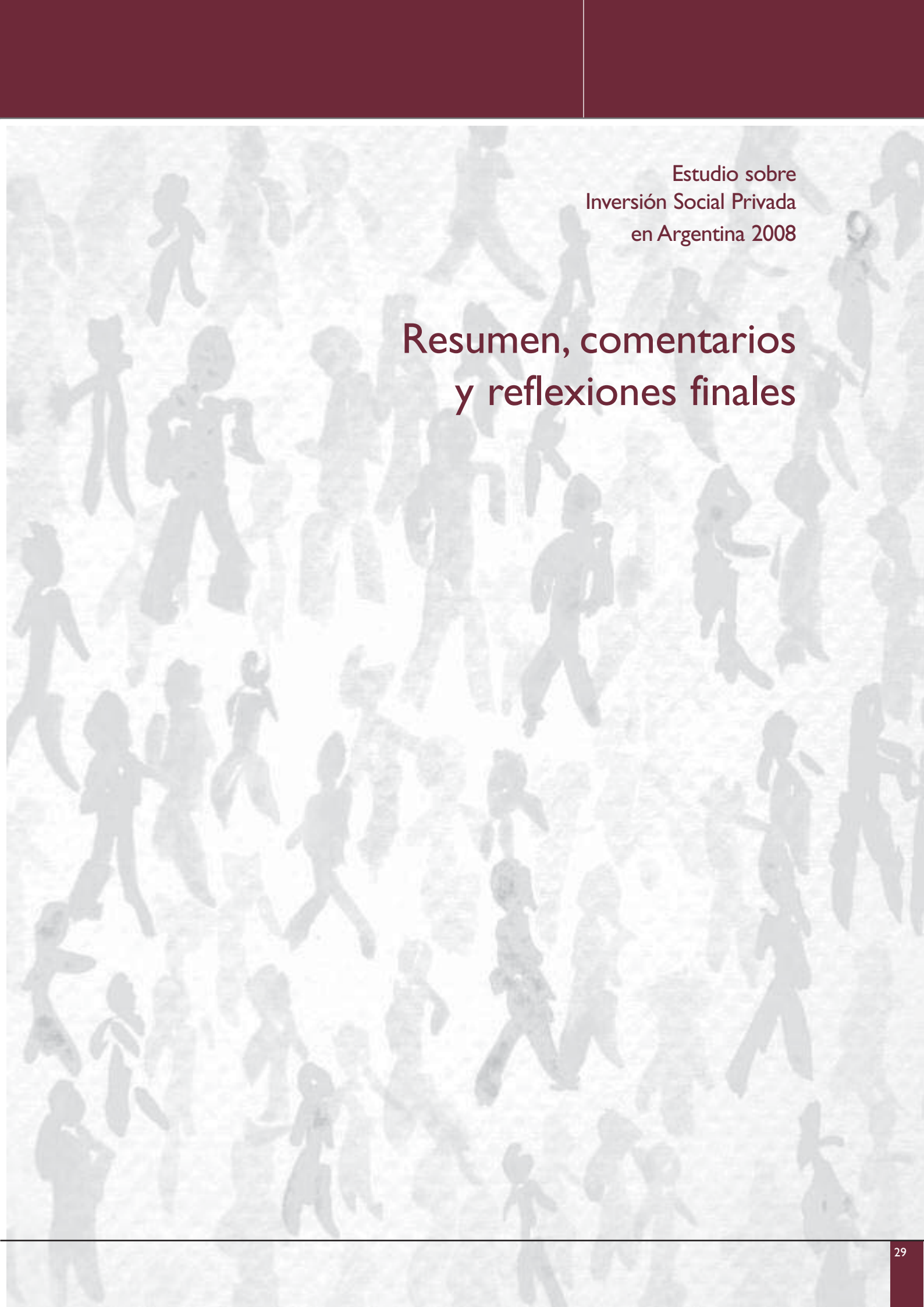
4. Corresponde al total de organizaciones que brindaron información al respecto, 30 fundaciones y 39 empresas.

Gráfico 8. Presupuesto específico ISP (en pesos)**Tabla 16:** Variación del presupuesto de empresas y fundaciones para ISP de 2008 a 2009 (%)

Aumentar	Mantener	Reducir
29%	67%	4%

Base: respuestas de 69 organizaciones (30 fundaciones y 39 empresas)





Estudio sobre
Inversión Social Privada
en Argentina 2008

Resumen, comentarios y reflexiones finales

RESUMEN Y COMENTARIOS FINALES

Marco estructural

- **Localización:** Alta concentración geográfica de las oficinas centrales de las fundaciones y empresas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- **Visibilidad/Acceso:** Extendida disponibilidad de páginas web, lo que facilita la visibilidad y el acceso de los *stakeholders* a la información sobre las actividades impulsadas por las organizaciones.

Estructura Organizacional

- **Alojamiento institucional:** Entre las empresas predominan las áreas de Relaciones Institucionales y Asuntos Corporativos como el ámbito en el cual se ubican las acciones que suelen designarse como de RSE/RSC, Recursos Humanos se presenta en segundo lugar seguida por áreas específicas de RSE/RSC. Como aspecto singular a destacar, algunas firmas hicieron referencia a una mayor transversalidad funcional en el abordaje de estas temáticas.
- **Existencia de Fundaciones corporativas:** Dentro del universo de empresas que participaron de este estudio, sólo un cuarto de ellas dispone de una fundación.
- **Cantidad de RR.HH.:** El 60% de las organizaciones cuenta con equipos de trabajo compuestos entre 1 y 5 empleados.

- **Dedicación de RR.HH.:** Se observa un abanico de modalidades de contratación o dedicaciones de los recursos humanos disponibles. La tendencia apunta a disponer de colaboradores con dedicación parcial y de tiempo completo. La contratación de colaboradores para realizar una tarea puntual posee una relevancia menor.

Modalidad de trabajo

- **Tipo de apoyo:** Las 'donaciones en especie' y aquellas dirigidas al 'financiamiento de proyectos' lideran el ranking de los tipos de apoyo brindados en el año 2008 por fundaciones y empresas.
- **Foco temático:** 'Educación' constituye el foco temático privilegiado tanto por fundaciones como por empresas. 'Desarrollo y Promoción Social' constituye la segunda temática apoyada.
- **Foco geográfico:** La mayoría de las organizaciones que participaron en el estudio afirman contar con un ámbito geográfico definido en el cual concentran sus acciones comunitarias. Es relevante el número de organizaciones que declaran tener una cobertura amplia, la cual comprende a la totalidad del territorio nacional. En líneas generales, el ámbito cercano a la zona de operaciones de la empresa se destaca a la hora de definir el foco geográfico de la ISP. Lo mismo se aplica entre las fundaciones donantes, donde una porción importante de organizaciones actúa en la cercanía de la zona de operaciones de la firma a la cual están asociadas.

Características de las iniciativas 2007/8

- **Beneficiarios:** Las iniciativas comunitarias o de inversión social realizadas durante los años 2007 y 2008 estuvieron dirigidas hacia una amplia variedad de beneficiarios. Se destaca en primer lugar las acciones dirigidas hacia grupos meta no específicos, es decir iniciativas comunitarias destinadas a un público general. La población de 'adolescentes y jóvenes' y 'niños' constituyen los grupos-meta con más apoyos.
- **Perspectiva temporal:** La mayoría de las acciones se desarrollan con un horizonte de programación de carácter anual o bienal. Se observan esfuerzos por ampliar el horizonte de planificación, particularmente entre las fundaciones.
- **Alianzas:** Los procesos de colaboración emprendidos en las iniciativas estudiadas comprenden a una variedad de organizaciones, pero las ONGs constituyen las entidades preferidas.
- **Participación de la comunidad:** Más de la mitad de las organizaciones que participaron del estudio expresan dar lugar a procesos de participación comunitaria en alguna etapa del ciclo de proyectos.
- **Evaluación y Diagnóstico:** Más de la mitad de las iniciativas descriptas en este estudio contemplaron instancias de evaluación durante su gestión. Asimismo, la mitad de las organizaciones afirman dar lugar a instancias diagnósticas previas al inicio de las actividades.

Agendas internacionales

- **Pacto Global:** Poco más de un tercio de las organizaciones expresa su apoyo al Pacto Global. En términos relativos, las empresas exhiben indicios de adhesión mayor que las fundaciones donantes.
- **Objetivos de Desarrollo del Milenio:** El 70% de las organizaciones afirma apoyar los Objetivos de Desarrollo del Milenio propuestos por la Organización de las Naciones Unidas. Aunque se observan algunas particularidades entre los apoyos brindados por las empresas por un lado, y las fundaciones por otro, 'Asegurar un medio ambiente sostenible', 'Alcanzar la educación básica uni-

versal', 'Promover el trabajo decente' resultan las más destacadas.

Recursos Financieros

- **Origen de recursos financieros:** Las fundaciones poseen una multiplicidad de fuentes de financiamiento. En su mayoría los recursos financieros de las fundaciones provienen de las empresas que le dieron origen. En el caso de las empresas, los presupuestos destinados a las acciones con la comunidad o de inversión social provienen principalmente del área de Relaciones Institucionales. Por debajo, se ubican, en orden de importancia, Recursos Humanos, un conjunto no específico de áreas, Marketing y, un escalón más abajo, las áreas específicas de RSE/RSC y 'Toda la compañía', haciendo esta última categoría referencia a una mayor transversalidad presupuestaria de la cuestión.
- **Presupuesto total 2008:** En el año 2008 el presupuesto total aproximado destinado a la gestión y operación de iniciativas sociales que suelen designarse como de RSE/RSC, (proyectos, donaciones y gastos de administración) en el caso de las empresas y el presupuesto total de las fundaciones alcanzó los \$155.300.000. De la información recolectada se desprende la existencia de una amplia diversidad en los recursos totales disponibles entre las organizaciones. Se destaca la existencia de un grupo compuesto por el 36% de las organizaciones participantes que dispone de presupuestos que en el año 2008 superaban el \$1.000.000.
- **Presupuesto específico 2008:** Aproximadamente \$93.180.000 fueron destinados a inversión social privada en el año 2008. Específicamente, la relación presupuesto ISP/presupuesto general de RSE o de la organización en el caso de las fundaciones es del 60%.
- **Presupuesto AMBA 2008:** Las fundaciones donantes y empresas consideradas en este estudio y que brindaron información al respecto, destinaron \$21.431.400 para acciones de inversión social privada o comunitarias en el AMBA en el año 2008.
- **Presupuesto Específico 2009:** Se estima que las organizaciones participantes del estudio asignarán un total de \$126.350.000 a acciones de inversión social privada o comunitarias (proyectos, donaciones y gastos de administración) durante el año 2009.

REFLEXIONES FINALES

La huella de la inversión social

por **Carlos March**

Los estudios del tipo que impulsó el *Grupo de Fundaciones y Empresas*, llevado adelante por CEDES, tiene valor en sí mismo por los datos que arroja y a partir de ese panorama que describe, potencia su importancia porque le permite a la sociedad elaborar conclusiones para continuar optimizando la inversión social.

Y en ese camino de búsqueda hacia el grado óptimo –y ya no conformistamente posible–, el primer y fundamental paso dado, que puede quedar encubierto en interpretaciones retóricas que le restan significancia, es la definición de inversión social estratégica, que pone en foco la capacidad de invertir en lo que el otro necesita para alcanzar un acceso equitativo a las oportunidades, como acto superador de la donación o la cultura filantrópica, que pasa por el acto –caritativamente egoísta– de dar lo que sobra en función de la satisfacción estética o moral del donante o filántropo.

Un gran acierto, como lo demuestra este estudio al fusionar inversión social realizada desde fundaciones y desde empresas, ha sido la decisión del *Grupo de Fundaciones y Empresas* de cambiar sus estatutos e incorporar a un espacio originalmente creado sólo para fundaciones, a empresas que realizan inversión social estratégica. Esta resolución permitió no sólo ampliar la articulación del volumen de recursos invertidos anualmente, sino además potenciar más allá de la figura jurídica, las lógicas y estrategias de ambos protagonistas de la inversión social.

Y como lo releva este trabajo, son cientos de millones de pesos los que fluyen desde fundaciones y empresas donan-

tes hacia decenas de organizaciones de causa para finalmente derramar en programas sociales y cívicos de impacto directo en los habitantes de diversas comunidades.

El estudio también revela un importante dato. Los temas y ejes estratégicos acompañados por la inversión social local son absolutamente complementarios de los focos de financiamiento en los que se centra la cooperación internacional, comparando el presente trabajo con un relevamiento realizado por la *Red Argentina para la Cooperación Internacional (RACI)*. Ello genera una situación de fortaleza, dado que no hay superposición de recursos, lo que permite ampliar la agenda de temas alcanzados por la inversión social y al mismo tiempo, denota una debilidad a la cual hay que prestarle suma atención: frente a un repliegue de la cooperación internacional, habrá temas que quedarán desfinanciados, lo que obligará a los inversores sociales locales a rever sus objetivos de inversión si se quisiera mantener la amplitud de la agenda sustantiva impulsada por la sociedad civil.

Y finalmente, contar con datos concretos sobre inversión social tal cual aporta este estudio, da una idea del volumen de los recursos destinados a mejorar la calidad de vida de la gente y a fortalecer las instituciones, lo que permite dimensionar la responsabilidad que le cabe a cada uno de los actores: inversores sociales, organizaciones de causa y estados. Ello se liga a dos actividades que el Grupo de Fundaciones y Empresas impulsó un par de años antes de efectuarse este estudio y que ahora los datos aportados reafirman y dan envergadura a su sentido.

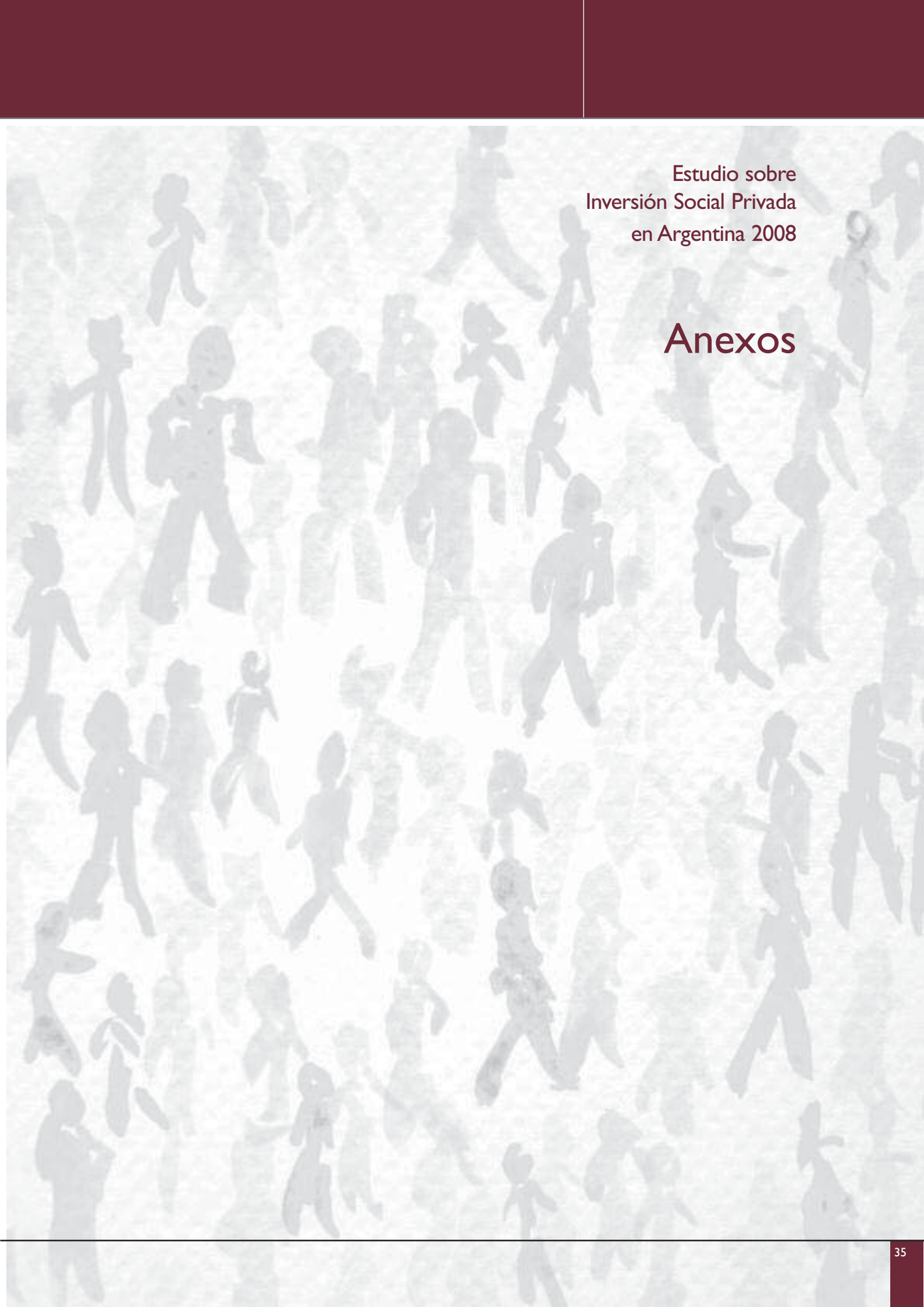
El espacio de construcción de confianza e intercambio de información entre inversores sociales y organizaciones de causa. Un espacio que comprendió que los recursos que conforman el presupuesto de inversión de los donantes son los mismos que componen los presupuestos operati-

vos y programáticos de las organizaciones de causa. Esto los obliga a ambos a construir conjuntamente agendas estratégicas que aborden temas como el diseño de modelos operativos de las OSC que sean sustentables desde la inversión social privada, o la diagramación de una agenda temática que debe ser creada desde la mirada estratégica de los inversores y enriquecida con la invaluable experiencia de terreno que sólo poseen las organizaciones de causa.

Y la otra acción, iniciada por el *Grupo de Fundaciones y Empresas*, pero que hoy se ha convertido en un espacio con vida propia, es el grupo promotor de la “Mesa de Trabajo para la mejora del marco legal y fiscal de las OSC” que beneficie, promueva e incentive la inversión social y permi-

ta a las organizaciones de causa consolidarse desde esquemas jurídicos e impositivos, que les facilite contar con más recursos que puedan transparentarse en esquemas simplificados de rendición de cuentas.

En síntesis, esta encuesta es un insumo invaluable para que el Estado y la sociedad tomen exacta dimensión del volumen que representa la inversión social en la construcción de lo público y desde la profundización de la interacción público-privada, los programas de inversión social que se convierten en iniciativas sociales y cívicas, puedan encontrar en el estado su dimensión final de política pública. Porque en el camino de las políticas públicas, la inversión social deja su huella cada vez más profunda y clara.



Estudio sobre
Inversión Social Privada
en Argentina 2008

Anexos



GRUPO DE FUNDACIONES Y EMPRESAS
Encuesta sobre inversión social – 2008

El Grupo de Fundaciones y Empresas (GDfE) ha encargado al Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES), la realización de un estudio sobre la inversión social en la Argentina. El objeto de este trabajo es identificar cómo se distribuye la inversión en nuestro país y qué áreas temáticas funcionan como eje de esta inversión. Sus respuestas son muy valiosas y serán tratadas con absoluta confidencialidad.

I. Datos Institucionales

Razón Social:

Domicilio:

Número:

Piso:

Of./Depto.:

CP:

Localidad:

Provincia:

Teléfono:

Página web:

Máximo responsable de la organización

Nombre

Cargo

Teléfono

E-mail

Datos de la persona que respondió este cuestionario

(si es la misma persona que el ítem anterior marcar una cruz en Mismos datos que ítem anterior)

☐ Mismos datos que ítem anterior

Nombre

Cargo

Teléfono:

E-mail:

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

Cargo	Nombre	Edad	Profesión	Antigüedad en CD	Antigüedad en el cargo
Presidente					
Vicepresidente					
Secretario					
ProSecretario					
Tesorero					
Protesorero					
Vocales					

Recursos Humanos

Tipo/Dedicación

Cantidad de Personal

Part time

Full time

Contratados para tarea puntual

Voluntarios

Pasantes

2. Modalidad de apoyo

Tipo de apoyo. Indique el tipo de apoyo brindado en el 2008. Rankee según orden de prioridad siendo 1 el de mayor importancia/prioridad.

Nota: en caso de que 2 modalidades sean igualmente prioritarias, colocar mismo número en ambas.

- | | |
|--|--|
| ☐ Donaciones en especie | ☐ Concursos |
| ☐ Donaciones monetarias para casos puntuales | ☐ Becas |
| ☐ Donaciones para proyectos | ☐ Sponsoreo/Auspicios |
| ☐ Donaciones para fortalecimiento institucional | ☐ Mecenazgo |
| ☐ Premios | ☐ Apoyo a publicaciones |

Otros (especificar):

Áreas temáticas y subtemas en los que se ha realizado inversiones. Por ejemplo, en el caso que fuera Educación señalar si es calidad educativa, promoción de la lectura, formación docente, etc.

	Area temática: Rankee numéricamente según orden de prioridad siendo 1 el de mayor prioridad	Subtema: especificar
Educación		
Salud		
Arte y cultura		
Ciencia y tecnología		
Desarrollo sustentable, medioambiente y/o ecología		
Capacidades diferentes		
Emergencias		
Desarrollo y promoción social		
Fortalecimiento del Tercer Sector		
Promoción Responsabilidad Social Empresaria		
Generación de empleo		
Otros (especificar)		

Area geográfica donde se realiza/n las acciones sociales de organización. Marque con una X:

- ☐ Cercanía de la zona de operaciones fabriles o comerciales de la empresa (caso fund. Empresarias)
- ☐ Capital Federal
- ☐ Provincia
- ☐ Localidad no específica
- ☐ Todo el país
- ☐ Otro/as (especifique):

Del total, qué porcentaje corresponde al Area Metropolitana de Buenos Aires
(Cdad. De Bs.As. más el Conurbano bonaerense) ____ %

3. Iniciativas desarrolladas (5 Programas y/o proyectos principales realizados o en curso durante los últimos 2 años)

Nombre del Programa/Proyecto	Breve descripción	Beneficiarios/Destinatarios		Período		En alianza con (fund. donante, empresa, org. internac, sec. púb, ONG, otro (especificar))
		Tipo de beneficiario: (ei: bebes, niños, adolescentes/jóvenes, adultos, ancianos, no específico)	Cantidad anual (directos)	Año de inicio	Año de finalización	
1:						
2:						
3:						
4:						
5:						

Si usted tiene una alianza con otra entidad que no figura en el cuadro exterior, por favor, especifique:

Participa la comunidad con la que trabaja en alguna de las etapas del ciclo del proyecto (diseño, implementación, seguimiento, evaluación)?

SÍ__ NO__ En todos los proyectos SI__ NO__ Sólo en algunos SI__ NO__

En cuáles etapas:

4. Presupuesto

Indique el tramo del presupuesto 2008 (en pesos) de la organización Marque con una X

☐ <100.000	☐ Entre 1.000.000 y 3.000.000
☐ Entre 100.000 y 300.000	☐ Entre 3.000.000 y 5.000.000
☐ Entre 300.000 y 500.000	☐ > 5.000.000
☐ Entre 500.000 y 1.000.000	

Indique que porcentaje de ese presupuesto corresponde a donaciones/inversión social

Del total de la inversión social, qué porcentaje corresponde al Área Metropolitana de Buenos Aires (Cdad. De Bs. As. más el Conurbano bonaerense) __%

Indique el origen de los recursos. Marque con una X

☐ De empresas	☐ De fondos de inversión
☐ De la familia	☐ De actividades propias
☐ De legados	☐ De servicios propios
☐ Otros	

Indique el tramo del presupuesto específico de acciones de inversión social (en pesos) previstos para 2009

- ☐ <100.000 ☐ Entre 1.000.000 y 3.000.000
☐ Entre 100.000 y 300.000 ☐ Entre 3.000.000 y 5.000.000
☐ Entre 300.000 y 500.000 ☐ > 5.000.000
☐ Entre 500.000 y 1.000.000

6. Adhesión al Pacto Global

Indique si su organización está adherida al Pacto global. Marque con una X

- ☐ Sí
☐ No

Su organización, ¿apoya los Objetivos del Tercer Milenio propuestos por la ONU? En caso afirmativo, señale en qué área:

Área. Marque con una X

- ☐ Erradicar la pobreza extrema y el hambre
☐ Alcanzar la educación básica universal
☐ Promover el trabajo decente
☐ Promover la igualdad y equidad de género
☐ Reducir la mortalidad infantil
☐ Mejorar la salud materna
☐ Combatir el VIH, la Tuberculosis y el Chagas
☐ Asegurar un medio ambiente sostenible
☐ Promover una asociación global para el desarrollo

7. Evaluación

	Evaluación (SI-NO)	Realiza un diagnóstico previo (SI-NO)	Indique forma de evaluación	Indique forma de evaluación
Programa/Proyecto 1:				
Programa/Proyecto 2:				
Programa/Proyecto 3:				
Programa/Proyecto 4:				
Programa/Proyecto 5:				

8. Observaciones

Indique si tiene algún comentario/observación/aclaración respecto este cuestionario



GRUPO DE FUNDACIONES Y EMPRESAS
Encuesta sobre inversión social – 2008

El Grupo de Fundaciones y Empresas (GD FE) ha encargado al Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES), la realización de un estudio sobre la inversión social en la Argentina. El objeto de este trabajo es identificar cómo se distribuye la inversión en nuestro país y qué áreas temáticas funcionan como eje de esta inversión. Sus respuestas son muy valiosas y serán tratadas con absoluta confidencialidad.

I. Datos Institucionales

Razón Social:

Domicilio:

Número:

Piso:

Of./Depto.:

CP:

Localidad:

Provincia:

Teléfono:

Página web:

Máximo responsable de la organización

Nombre

Cargo/Puesto

Teléfono

E-mail

Áreas a cargo

Indique con una X si la persona responsable a cargo e relaciones con la comunidad/inversión social proviene de la estructura misma de la compañía (RRII; RRHH; Comunicaciones, etc.) y qué cargo tenía anteriormente ó si fue contratado por fuera de la empresa para esta tarea.

RRII ___ Marketing ___ RRHH ___ Otro/s ___

Cargo previo:

Profesión:

___ Contratado en forma externa a la empresa para esta tarea (marcar con una cruz si corresponde esta opción)

Especifique dentro de qué area se ubican las acciones de RSE

Datos de la persona que respondió este cuestionario (si es la misma persona que el item anterior marcar una cruz en "Mismos datos que item anterior")

___ Mismos datos que item anterior

Nombre

Cargo

Teléfono

E-mail:

Indique si existen recursos humanos abocados específicamente a la gestión de acciones de relación con la comunidad/inversión social

Dedicación	Cantidad de Personal
Part time	
Full Time	
Otro (especificar contratados p/ tarea puntual, volunt, etc.)	

Indique si su empresa posee una Fundación. Marque con una X

☐ Sí ☐ No

Indique cantidad y ubicación de unidades (plantas, depósitos, oficinas) que su empresa posee en el territorio nacional

Ubicación	Numero de Unidades de Negocios
Area Metropolitana (Capital Federal +Conurbano)	
Resto Provincia de Buenos Aires	
Santa Fe + Córdoba	
Cuyo (Mza., S Juan, S Luis y La Rioja)	
Noroeste (Catamarca, Salta, Jujuy Y Tucumán)	
Nordeste y Litoral (Formosa, Misisiones, Corrientes, Chaco, E Rios)	
Sur (La Pampa, Neuquén, R Negro, Chbut, S Cruz y T Fuego)	

2. Modalidad/foco del apoyo

Tipo de apoyo (Indique el tipo de apoyo brindado en el 2008. Rankee según orden de prioridad, siendo 1 el de mayor importancia/prioridad). Nota: en caso de que 2 modalidades sean igualmente prioritarias, colocar mismo número en ambas.

- ☐ Donaciones en especie
- ☐ Donaciones monetarias para casos puntuales
- ☐ Donaciones para proyectos
- ☐ Donaciones para fortalecimiento institucional
- ☐ Premios
- ☐ Concursos
- ☐ Becas
- ☐ Sponsoreo/Auspicios
- ☐ Mecenazgo
- ☐ Apoyo a publicaciones
- ☐ Otros (especificar):

Áreas temáticas y subtemas en los que se ha realizado inversiones. Por ejemplo, en el caso que fuera Educación señalar si es calidad educativa, promoción de la lectura, formación docente, etc.

	Area temática: Rankee numéricamente según orden de prioridad siendo 1 el de mayor prioridad	Subtema: especificar
Educación		
Salud		
Arte y cultura		
Ciencia y tecnología		
Desarrollo sustentable, medioambiente y/o ecología		
Capacidades diferentes		
Emergencias		
Desarrollo y promoción social		
Fortalecimiento del Tercer Sector		
Promoción Responsabilidad Social Empresaria		
Generación de empleo		
Otros (especificar)		

Area geográfica donde se realiza/n las acciones sociales de organización. Marque con una X:

- ☐ Cercanía de la zona de operaciones fabriles o comerciales de la empresa (caso fund. Empresarias)
- ☐ Capital Federal
- ☐ Provincia
- ☐ Localidad no específica
- ☐ Todo el país
- ☐ Otro/as (especifique):

3. Iniciativas desarrolladas (5 Programas y/o proyectos principales realizados o en curso durante los últimos 2 años)

Nombre del Programa/Proyecto	Breve descripción	Beneficiarios/Destinatarios		Período		En alianza con (fund. donante, empresa, org. internac, sec. púb, ONG, otro (especificar))
		Tipo de beneficiario: (ei: bebés, niños, adolescentes/jóvenes, adultos, ancianos, no específico)	Cantidad anual (directos)	Año de inicio	Año de finalización	
1:						
2:						
3:						
4:						
5:						

Si usted tiene una alianza con otra entidad que no figura en el cuadro exterior, por favor, especifique:

Participa la comunidad con la que trabaja en alguna de las etapas del ciclo del proyecto (diseño, implementación, seguimiento, evaluación)?

SÍ__ NO__ En todos los proyectos SI__ NO__ Sólo en algunos SI__ NO__

En cuáles etapas:

4. Presupuesto

Indique el tramo del presupuesto anual (en pesos) de la empresa destinado a RSE. Marque con una X

☐ <100.000	☐ Entre 1.000.000 y 3.000.000
☐ Entre 100.000 y 300.000	☐ Entre 3.000.000 y 5.000.000
☐ Entre 300.000 y 500.000	☐ > 5.000.000
☐ Entre 500.000 y 1.000.000	

Indique qué porcentaje de ese presupuesto se destina a donaciones/inversión social/relaciones con la comunidad

Del total de la inversión social, qué porcentaje corresponde al Área Metropolitana de Buenos Aires (Cdad. De Bs.As. más el Conurbano bonaerense) ____%

Indique si el presupuesto destinado a acciones con la comunidad/inversión social proviene de una o más áreas de la empresa. ¿De cuál/es?

☐ RR.II.
☐ RR. HH.
☐ Marketing
☐ Otros:

Indique el tramo del presupuesto específico (en pesos) previsto en el año 2009 para acciones globales de RSE de la empresa

☐ <100.000	☐ Entre 1.000.000 y 3.000.000
☐ Entre 100.000 y 300.000	☐ Entre 3.000.000 y 5.000.000
☐ Entre 300.000 y 500.000	☐ > 5.000.000
☐ Entre 500.000 y 1.000.000	

Indique porcentaje del presupuesto específico (en pesos) para 2009 previsto para donaciones a la comunidad/inversión social ____%

6. Adhesión al Pacto Global

Indique si su empresa está adherida al Pacto global. Marque con una X

☐ Sí ☐ No

Su empresa, ¿apoya los "Objetivos del Tercer Milenio" propuestos por la ONU? En caso afirmativo, señale en qué área:

Área. Marque con una X

- ☐ Erradicar la pobreza extrema y el hambre
- ☐ Alcanzar la educación básica universal
- ☐ Promover el trabajo decente
- ☐ Promover la igualdad y equidad de género
- ☐ Reducir la mortalidad infantil
- ☐ Mejorar la salud materna
- ☐ Combatir el VIH, la Tuberculosis y el Chagas
- ☐ Asegurar un medio ambiente sostenible
- ☐ Promover una asociación global para el desarrollo

7. Evaluación

	<i>Evaluación (SI-NO)</i>	<i>Realiza un diagnóstico previo (SI-NO)</i>	<i>Indique forma de evaluación</i>	
Programa/Proyecto 1:				
Programa/Proyecto 2:				
Programa/Proyecto 3:				
Programa/Proyecto 4:				
Programa/Proyecto 5:				

8. Observaciones

Indique si tiene algún comentario/observación/aclaración respecto este cuestionario



Grupo de Fundaciones y Empresas

Maipú 696, Piso I "B",
C1006ACH
Ciudad de Buenos Aires,
Argentina
Tel./Fax: (5411) 5272-0513
gdf@gdfe.org.ar
www.gdfe.org.ar

